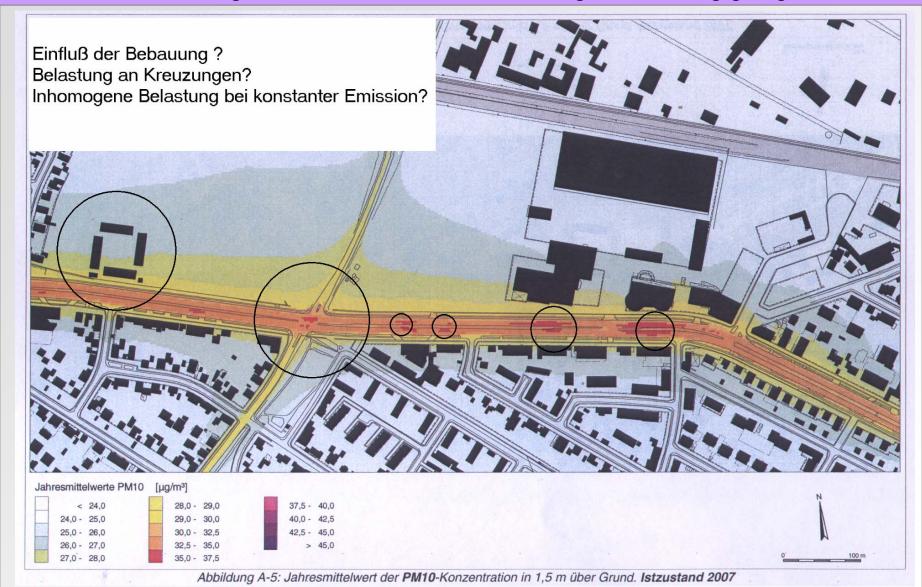
Berechnung von verkehrsbedingten Immissionen und Ermittlung ihrer Auswirkung auf Baudenkmälern

Forschungsprojekt gefördert von der Deutschen Bundesstiftung Umwelt 2009 / 2011

Institut für Steinkonservierung e.V. Mainz
Bayerisches Landesamt für Denkmalpflege
Technische Universität Darmstadt
Universität Mainz
Ing. Büro Schorling&Partner

12 04 2011

Warum das Programm XXXX nicht für diese Aufgabenstellung geeignet ist:



12.04.2011

Lösungsansatz – Software

Verwendung des Lagrange Ausbreitungsmodells WINKFZ zusammen mit einem diagnostischen Windfeldmodell

Verifiziert nach VDI 3945 Validiert anhand von Tracerexperimenten

Berücksichtigung der Bebauung,

des Geländes,

des Strassennetzes,

der Meteorologie,

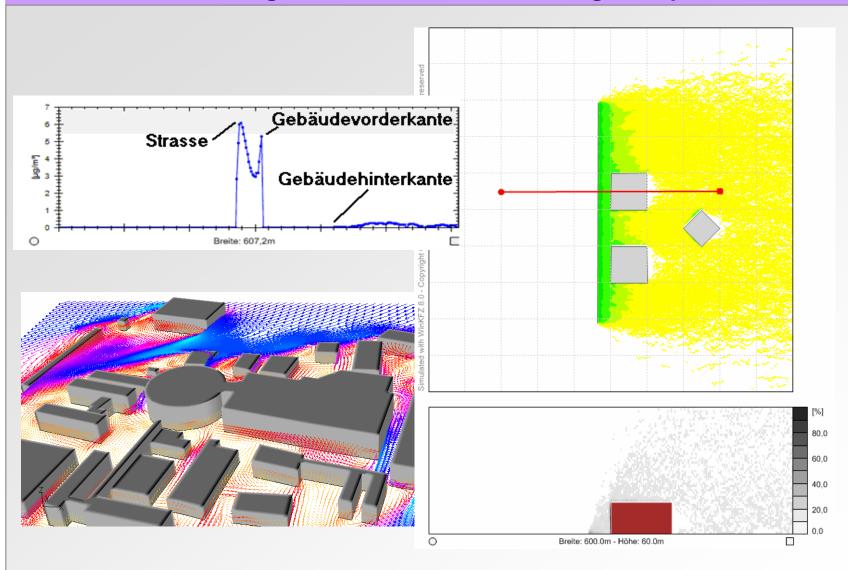
des variablen Verkehrs

12.04.2011

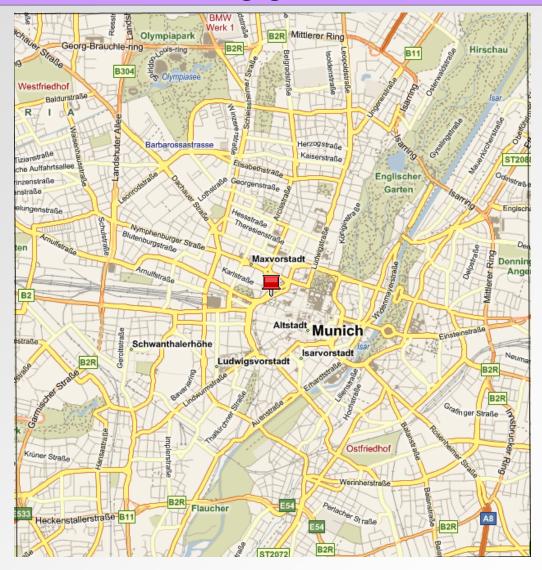
Lösungsansatz - Hardware

- Einsatz von GPU Graphical Processing Unit
 - 30 Prozessoren, 240 Threads mit 1.9 GFlops
- Erhöhung der Rechengeschwindigkeit um Faktor 50 und mehr gegenüber einer CPU
- Programmiersprache Visual C++ unter CUDA
- Berechnung unter Echtzeitbedingungen

Vorgehensweise der Berechnung: Beispiel



Untersuchungsgebiet München

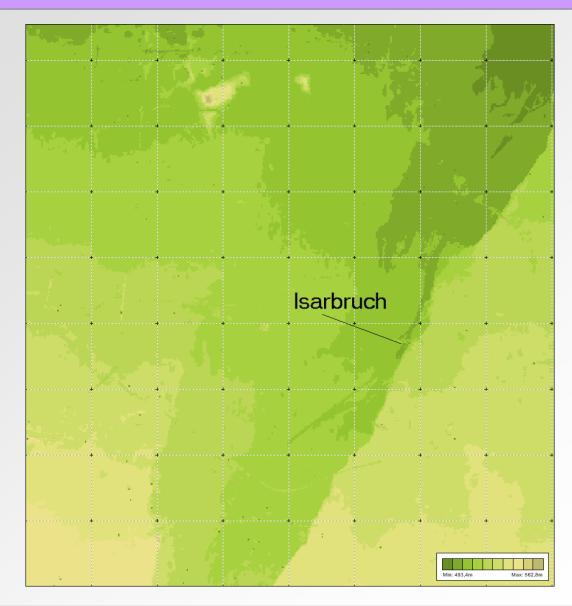


12.04.2011 München: 8*8.5 km²

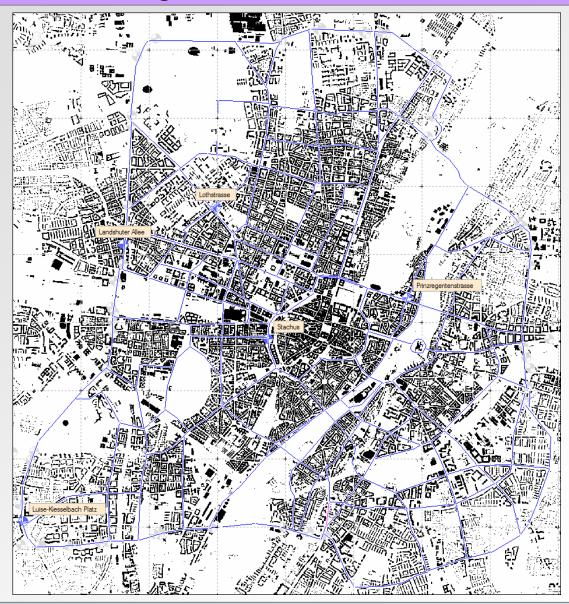
Geländemodelle des LVG

- 1. Digitales Oberflächenmodell "DSM" (Digital Surface Model)
- Grundlage: kpl. Datensatz "first echo"
- Stadtrelief: Geländeoberfläche, Gebäude, Bäume
- 2. Digitales Objektmodell "DOM" (Digital Object Model)
- Grundlage: Datensatz "last echo", ohne Geländepunkte.
- Punkte auf Objekt-Oberflächen: Gebäudedächer, Brücken
- 3. Digitales Geländemodell "DTM" (Digital Terrain Model)
- Grundlage: Datensatz "last echo", nur Geländepunkte
- Geländeoberfläche mit Lücken unter Gebäuden
- 4. Digitales Geländemodell "FDTM" (Filled Digital Terrain Model)
- Grundlage: DTM
- Geländeoberfläche ohne Lücken (Interpolation fehlender Höhenpunkte im 1-m-Raster)
- 5. Digitales Geländemodell "TIN10" (Triangulated Irregular Network)
- Grundlage: FDTM
- Geländeoberfläche aus Dreiecksflächen, Höhendifferenzen zu 1-m-Höhenraster < 10 cm
- 6. Digitales Geländemodell "TIN50" (Triangulated Irregular Network)
- Grundlage: FDTM
- Geländeoberfläche aus Dreiecksflächen, Höhendifferenzen zu 1-m-Höhenraster < 50 cm

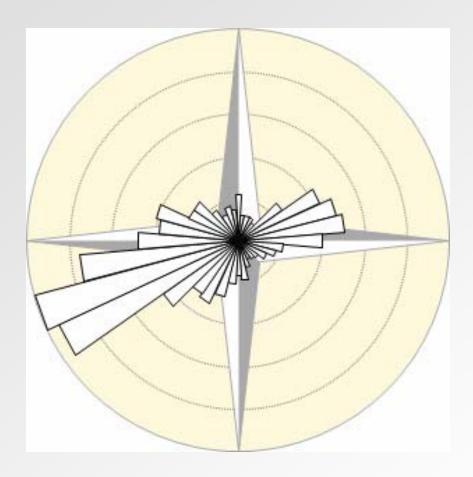
Geländemodell München



Bebauungs- und Straßenmodell München



Meteorologie München: Windrose



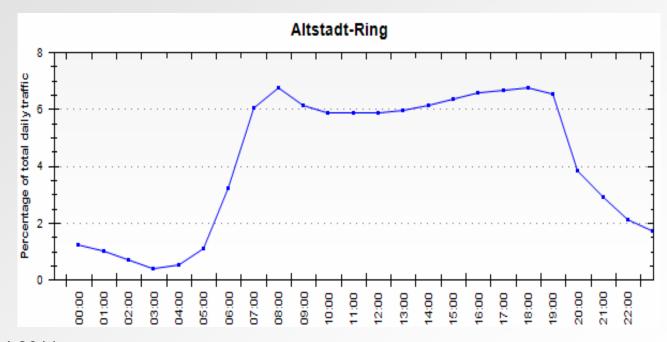
München - AKTERM: 8760 Stundenmittelwerte

Verkehr München

Verkehrsmengenkarte München:

DTV von Kfz und SV für alle Streckenabschnitte

>> Gangkurven zum Verkehr



12.04.2011

Berechnungsgrundlagen für München

Auflösung	5m			
Bebauungsdaten	1 m auf 5m extrapoliert			
Geländedaten	20 m auf 5 m interpoliert			
Häuserform	Flachdach			
Verkehrsdaten	DTV aus Verkehrsmengenkarte 2010			
Stundenmittelwert	Tagesgang zum Verkehr			
Meteorologie	AKTERM 1999 des DWD			
Emissionsdaten	Handbuch für Emissionsfaktoren			
Verkehrssituation	Innerörtlich Durchschnitt			
Strassennetz	144 km Länge			
Tunnels /Strassen	Einrohrig / einspurig			
Gebietsgröße	64 km²			
Hintergrundbelastung	LfU Station Johanneskirchen			

Fehlerbetrachtung - 1

Modellierung der Physik - Windfeld, Turbulenzstruktur

Modellstruktur - Auflösung, Rechenzeitschritte, Interpretation der Emissionen

Meteorologie - bodennahe Stundenmittelwerte an einem Aufpunkt

- keine Angaben zur Mischungsschichthöhe

Verkehr - DTV im jährlichen Mittel, keine individuellen Gangkurven

Bebauungs- und Strassenmodell - Auflösung, Modellierung

Hintergrundbelastung - Jahresmittelwert an einer LfU-Station

Fehlerbetrachtung - 2

Immissionsbelastung PM10:

- Die Nicht-Auspuff Emissionen sind um den Faktor von bis 5 größer als die Auspuffemissionen
- Resuspension wird durch Niederschlag beeinträchtigt
- Niederschlag gibt es mindestens zu ca. 20% der Jahresstunden
- Es wurde nur eine Meßstation zum Niederschlag verwertet
- Die Hintergrundbelastung ist zumeist größer als die Zusatzbelastung

Fehlerbetrachtung -3

Einfluß des Schwerverkehrs:

Beträgt der Schwerverkehr 5% des DTV, so ist die durch den Schwerverkehr bedingte Emissionsbelastung von der Größe von ca. 50%

Erforderliche Unterscheidung von Linienbussen, Reisebussen und Lkw's sowie deren spezifischen Emissionen und Emissionshöhe

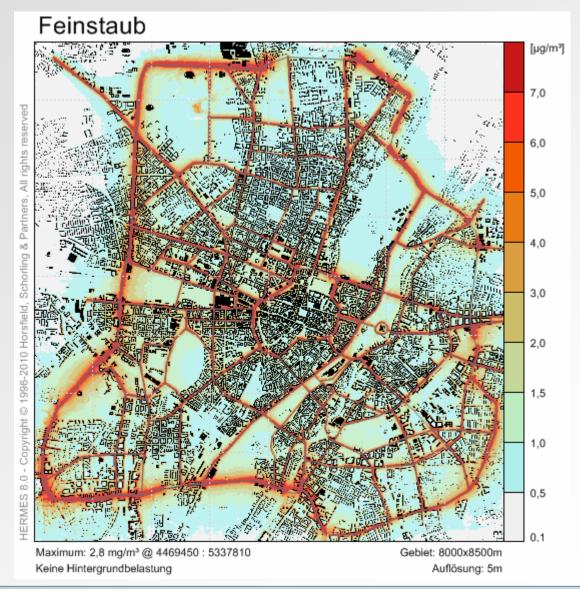
Überschreitungshäufigkeit Landshuter Allee

Jahr	Überschreitungshäufigkeit des TMW von PM10	Jahresmittelwert von PM10 [µg/m³]
2005	107	45
2009	52	37

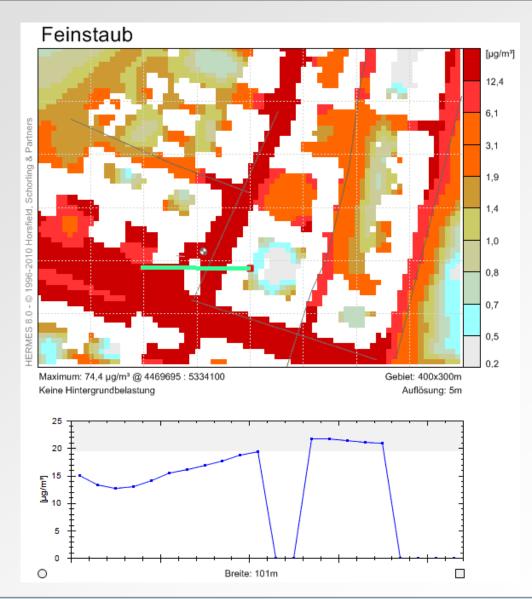
Ergebnisse München

Welche Genauigkeit der Berechnungsergebnisse dürfen wir bei nicht korrelierten Eingabedaten und den möglichen Fehlerquellen erwarten?

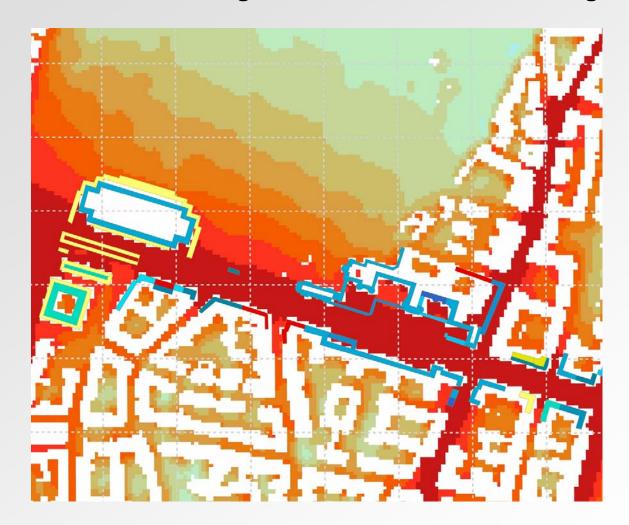
Ergebnisse München



Ergebnisse München

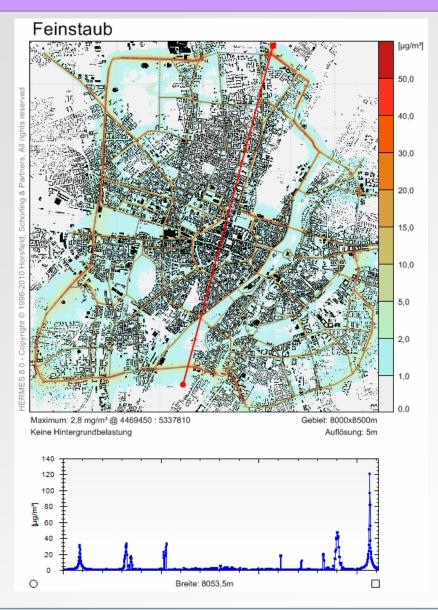


Ergebnisse München Immissionsbelastung der Denkmalsstruktur überlagert



Prinzregentenstrasse – Jahresmittelwert PM10

Ergebnisse München - Schnitt quer durch die Stadt



Vergleich Rechnung – Messung München

PM10	Messwert des LfU Mit Hintergrundbelastung		Rechenwert Ohne Hintergrundbelastung	
	1999, 2006- 2009 Min [µg/m³] Max [µg/m³]		[µg/m³]	
Lothstrasse	22	34	9	
Prinzregentenstr	25	33	19	
Landshuter Allee	36	44	39	
Luise-Kiesselbach-Platz	26	44	38	
Johanneskirchen	20	27		

Tabelle 3: Vergleich der Mess- und Rechenergebnisse von PM10
– Jahresmittelwerte [μg/m³]

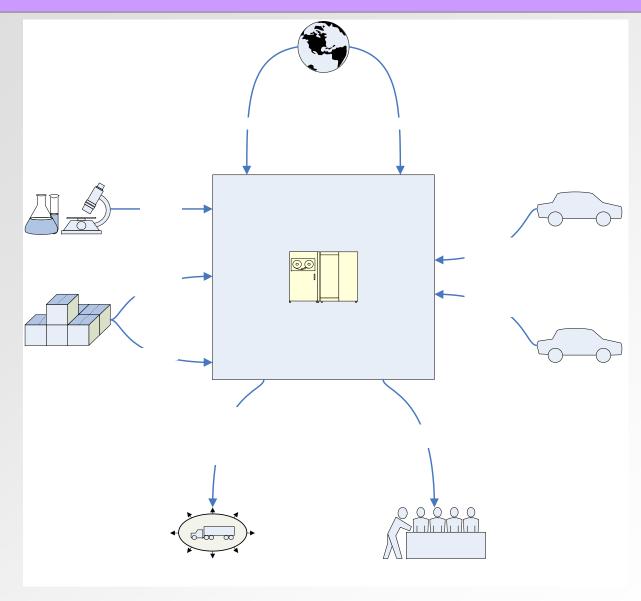
NO ₂	Messwei	Messwert des LfU Mit Hintergrundbelastung 1999, 2006- 2009		Rechenwert Ohne Hintergrundbelastung	
	_				
	Min [µg/m³]	Max [µg/m³]	VDI 3782	Chem.	
			Blatt 5	Modell	
Lothstrasse	35	45	21	23	
Prinzregentenstr	68	77	30	33	
Landshuter Allee	85	98	55	59	
Luise-Kiesselbach-Platz	57	74	41	44	
Johanneskirchen	27	33			

Tabelle 4: Vergleich der Mess- und Rechenergebnisse von NO2
– Jahresmittelwerte [μg/m³]

Zusammenfassung

- Die Berechnungsergebnisse liegen soweit keine Überschätzungen vorliegen, in dem Intervall, dass durch die Minima und Maxima der Messwerte definiert ist.
- Auf der Basis genauerer Eingabedaten zum Schwerverkehr und korrelierter Daten zum Verkehr und Meteorologie lässt sich die Rechengenauigkeit wesentlich erhöhen.
- Die Berechnungen lassen sich selbst für eine Großstadt unter Echtzeitbedingungen durchführen. So betrug die Rechenzeit für einen Stundenmittelwert für die Stadt München im Durchschnitt deutlich weniger als 10 Minuten. Hier ließen sich jedoch noch weitere Einsparungen erzielen.
- Auch unter Verwendung von unscharfen Eingabedaten lassen sich vergleichende Untersuchungen im Hinblick auf verkehrslenkende Maßnahmen erfolgreich durchführen.

Verkehrslenkende Maßnahmen



Verkehrslenkende Maßnahmen

